

Motie over verbreding A27 unaniem aanvaard

Vierklank 6-10-2010

door Guus Geebel

Met veel belangstellenden op de publieke tribune nam de gemeenteraad op 30 september unaniem een motie van Etiënne van Buren (SP) aan over de verbreding van de A27. Het college neemt de motie over en wethouder Ditewig zegt toe het krachtige signaal van de raad heel duidelijk te willen afgeven.

Van Buren zegt zich zelden zo volksvertegenwoordiger gevoeld te hebben als op dit moment. Dinsdag 28 september waren gemeenteraadsleden in Hollandsche Rading aanwezig bij een vergadering over de verbreding van de A27. De centrale vraag daar was hoe kan de raad de bewoners ondersteunen in hun noodkreet om hulp.

‘We hebben in deze raad al vaker onze zorg en ons medeleven geuit en gezegd dat we deze mensen van harte willen ondersteunen in het verbeteren en behoud van hun leefmilieu. Maar die A27 wordt breder, er komt geluid van en de mensen hebben daar grote zorgen over. We hebben als gemeente ingezet op een maximaal duurzaam resultaat. De overkapping lijkt nu niet gehaald te worden. Hoe nu verder. Rijkswaterstaat presenteerde hier vorige week een minimale oplossing. Daar staan wij als gemeenteraad niet achter. De vraag was hoe kunnen wij verder helpen.’

Vragen

In de motie die Van Buren indient is in grote lijnen een aantal basisopmerkingen verwoordt die de bewonersverenigingen onder de noemer Erop of Eronder hebben ingebracht. Het college wordt gevraagd op zeer korte termijn een quick scan te laten uitvoeren naar de mogelijke alternatieven voor verbreding van de A27, om haalbaarheid en effecten van duurzame



Indiener van de motie Etiënne van Buren.

en integrale oplossingen inzichtelijk te krijgen. Daarbij dient gelet te worden op ligging op maaiveld niveau, integrale aanpak met de spoorweg Utrecht – Hilversum, geluid, luchtkwaliteit, licht en landschappelijke inpassing.

Verder wordt het college verzocht onderzoek te doen naar de effecten die de voorstellen van Rijkswaterstaat hebben voor de diverse kernen. Een nulmeting op gebied van geluid, luchtkwaliteit en licht te laten verrichten, om vergelijking van de nieuwe situatie met de huidige mogelijk te maken. Een aanspreekpunt voor de bewonersgroepen te benoemen en tevens gekwalificeerde

juridische ondersteuning beschikbaar te stellen. Bij ProRail informatie in te winnen over het beleid dat zij voor de toekomst voorstaat en de wijze waarop dit zich verhoudt tot de diverse alternatieven, ten aanzien van ongelijkvloerse kruisingen, in relatie tot verhoogde aanleg van de A27. Onderzoek te doen bij gemeenten die betrokken zijn bij de aanleg van de A4 naar de resultaten die de verdiepte aanleg heeft teweeg gebracht.

Prijskaartje

Wethouder Ditewig noemt de motie het verlengde van wat met de duurzame weg was afgesproken. ‘De eerste drie vragen horen eigenlijk bij Rijkswaterstaat te liggen. Als u zegt gemeente wilt u dat oppakken, akkoord maar u bepaalt als raad het prijskaartje wat daar voor het specialisme aanhangt. Waar u aangeeft aanspreekpunt en gekwalificeerde deskundigen, daarin voorziet de gemeente niet en moet iemand worden ingehuurd.’ Ditewig wil ook de provincie betrekken bij dit probleem.

In tweede termijn zegt Van Buren dat de wethouder de motie met een tekstwijziging kan overnemen. ‘Ik kan me daar in vinden omdat we daarmee het college de motie laten omarmen. Over het prijskaartje moeten we niet erg moeilijk doen, zodat bewoners goed hun betoog kunnen voeren bij de rechter.’